



College van Bestuur

Juridische Zaken

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam
www.uva.nl

Datum
23 maart 2017

E-mail
jz-secretariaat-bestuursstaf@uva.nl

Onderwerp
Wob-verzoek

Bijlage
-

Uw kenmerk

-

Ons kenmerk
2017cu0424

Geachte 

1. Verzoek

Bij schrijven van 25 januari 2017 heeft u, met beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht om openbaarmaking van alle documenten betreffende informatie "... over het beroepsmatig functioneren en de eventuele uitdiensttreding (waaronder mogelijke vaststellingsovereenkomsten e.d.) van de persoon of personen die tussen 1 en 30 september 2010 werkzaam was/waren als secretaris van het College van Beroep voor de Examens UvA."

Het gaat "...zowel om informatie die ziet op de hoofdfunctie van deze persoon of personen, alsmede de functie van secretaris van het Cobex. De periode waarover ik [u] informatie verzoek, beperkt zich niet tot de bovengenoemde periode van 1 tot 30 september 2010; ik [u] wil graag informatie uit iedere periode waarover informatie over deze persoon of personen beschikbaar is met betrekking tot de hierboven genoemde onderwerpen."

Bij brief van 30 januari 2017, met kenmerk 2017cu0139, hebben wij de ontvangst van het Wob-verzoek bevestigd en bij brief van 20 februari 2017, met kenmerk 2017cu0245, hebben wij de beslistermijn met vier weken verdaagd.

2. Wettelijk kader

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

3. Overwegingen

De Wob kent als hoofdregel dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er zwaarwegende redenen zijn die zich verzetten tegen openbaarmaking. De uitzonderingsgronden en beperkingen op deze regel zijn in de Wob neergelegd.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten waar u om heeft verzocht, staan persoonsgegevens vermeld over een (voormalig) medewerker(s). Daarnaast zien de gevraagde documenten op het persoonlijk functioneren en presteren met betrekking tot de functie van deze (voormalig) medewerker(s) van de UvA als ook op informatie over de eventuele uitdiensttreding van deze (voormalig) medewerker(s). Door openbaarmaking van deze gegevens wordt de persoonlijke levenssfeer van deze (voormalig) medewerker(s) aangetast. Openbaarmaking van de informatie kan, gezien de persoonlijke strekking ervan, leiden tot schade van de (voormalig) medewerker(s). De persoonlijke levenssfeer van de (voormalig) medewerkers kan niet voldoende worden beschermd door het anonimiseren van de informatie. Niet alleen is de identiteit van de (voormalig) medewerker(s) bekend bij verzoeker, de identiteit van de (voormalig) medewerker(s) zou gezien de strekking van de documenten en de daarin opgenomen gegevens ook voor anderen, zoals (directe) collega's, gemakkelijk uit de informatie te herleiden zijn. Immers is in de documenten opgenomen binnen welke afdeling de (voormalig) medewerker(s) werkzaam is of zijn (geweest), en in welke functie de medewerker(s) werkzaam is of zijn (geweest). Wij zijn dan ook van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Het belang van de openbaarmaking weegt in dit geval niet op tegen het belang van een onevenredige benadeling van de UvA en haar (voormalig) medewerker(s). De beoordeling van het functioneren van de (voormalig) medewerkers, evenals de afgesproken vergoeding voor de werkzaamheden als ook een eventuele vaststellingsovereenkomst heeft een vertrouwelijk karakter en het is van groot belang dat deze vertrouwelijkheid gewaarborgd blijft. Hierbij wordt overwogen dat toekomstige, huidige en voormalige medewerkers niet bij de aanstelling op voorhand rekening zouden hoeven houden met de mogelijkheid dat het gehele personeelsdossier door middel van een Wob-verzoek in de openbaarheid zou kunnen komen. Ook de UvA kan schade leiden door de openbaarmaking van de door u gevraagde documenten. Het is niet ondenkbaar dat potentiële medewerkers van een aanstelling aan de UvA zullen afzien wanneer zij dienen te vrezen voor openbaarmaking van het personeelsdossier. Het belang van de onevenredige benadeling van de voormalig, huidige, of toekomstige medewerkers als ook het belang van de onevenredige benadeling van de UvA dient dan ook te prevaleren boven het belang van de openbaarmaking.

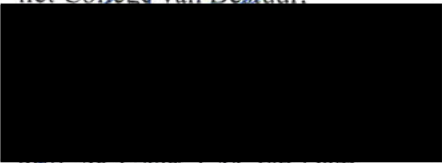
Ons kenmerk
2017cu0424

4. Besluit

Het College van Bestuur besluit:

uw verzoek af te wijzen op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Hoogachtend,
het College van Bestuur,



prof. dr. Geert F.M. ten Dam,
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken na verzending van deze beslissing bezwaar instellen bij het College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam, t.a.v. Juridische Zaken, Postbus 19268, 1000 GG Amsterdam. Uw bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en bevat ten minste uw naam, adres, datum, gronden van het bezwaar en een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt of een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar zich richt.

MT/AB(I:\17brief1,0424)
c.c.: JZ