

Datum	Telefoon	Uw kenmerk
28 januari 2016	-	-
Contactpersoon	Bijlage	Ons kenmerk
-	-	2016cu0165
E-mail		
Onderwerp		
Wob-verzoek		

Geachte

1. Verzoek

Bij e-mailbericht van 3 december 2015 heeft u met beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht om openbaarmaking van de volgende informatie:

1. de agenda van [redacted] in de maanden november 2013 tot en met februari 2014. En daarnaast ieder document waaruit blijkt dat [redacted] afspraken heeft gemaakt ter zake van besprekingen met studenten aangaande hun bacheloressay dan wel masterscriptie; hieronder vallen ten minste alle e-mails van én aan studenten die bij [redacted] onder begeleiding stonden in het eerste semester van 2013-2014;
2. alle communicatie tussen [redacted] en tweede lezers/beoordelaars, de coördinatoren, de vakgroep en overige medewerkers van de Universiteit van Amsterdam (UvA) ter zake bacheloressays en masterscripties in het eerste semester van 2013-2014;
3. alle eind- en conceptversies van scripties die per Blackboard, althans op andere wijze, zijn ingeleverd, waaruit ten minste blijkt welke versie van een scriptie voor de 'fatale deadline voor de eindversie' van op of rond 14 januari 16.00 uur, dan wel de 'fatale deadline' die voor de masterscriptie vigeerde, is ingeleverd; en bij welke studenten er niet een dergelijke eindversie is ingeleverd in het eerste semester van 2013-2014;
4. voor iedere vorengenoemde student, de definitieve versie van het bacheloressay of de masterscriptie, waaruit zo veel mogelijk blijkt of deze overeenkomst de onder het derde punt genoemde versie(s), met inbegrip van de datum waarop deze daadwerkelijk is afgerond, dus niet een eventueel gefingeerde datum;
5. alle beoordelingsformulieren voor alle bacheloressays en masterscripties in het eerste semester van 2013-2014;
6. alle verslagen van mondelinge presentaties/verdedigingen van bacheloressays en masterscripties in het eerste semester van 2013-2014, waaruit ten minste blijkt op welke datum deze plaatsvonden;
7. alle documenten en informatie vervat in documenten, betrekking hebbend op de onder het eerste tot en met het zesde punt genoemde documenten en bestuurlijke aangelegenheden.

2. Wettelijk kader

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Overwegingen

De Universiteit van Amsterdam (UvA) biedt academisch onderwijs aan op alle wetenschapsgebieden. Informatie en communicatie over onder andere tentamens, scripties en essays worden door de nakijkende of begeleidende docent bewaard in Pontifex en via SIS, een studenten informatiesysteem, opgeslagen en aan de studenten bekend gemaakt.

De Wob kent als hoofdregel dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er zwaarwegende redenen zijn die zich verzetten tegen openbaarmaking. De uitzonderingsgronden en beperkingen op deze regel zijn in de Wob neergelegd.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

U heeft verzocht om de agenda van [redacted] : in de maanden november 2013 tot en met februari 2014, en daarnaast ieder document waaruit blijkt dat [redacted] afspraken heeft gemaakt ter zake van besprekingen met studenten aangaande hun bacheloressay dan wel masterscriptie; hieronder vallen ten minste alle e-mails van én aan studenten die bij [redacted] : onder begeleiding stonden in het eerste semester van 2013-2014.

In de documenten waar u om heeft verzocht, staan persoonsgegevens vermeld. Door openbaarmaking van deze gegevens wordt de persoonlijke levenssfeer van deze personen aangetast. Daarnaast zijn de documenten persoonlijk van aard waardoor het niet mogelijk is deze te anonimiseren, immers is direct of indirect te herleiden welke persoon bij de afspraken betrokken zijn. Wij zijn dan ook van oordeel dat ten aanzien van de agenda van [redacted] en de e-mailberichten van en naar studenten, het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Wij hebben daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken. Daarnaast is het College van Bestuur van mening dat openbaarmaking van de agenda zou leiden tot een onevenredige benadeling van de bij de

afspraken betrokken personen, zoals bedoeld in artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob. Afspraken dienen immers vrijelijk en vertrouwelijk gemaakt te kunnen worden.

U heeft tevens verzocht om alle communicatie tussen _____ en tweede lezers/beoordelaars, de coördinatoren, de vakgroep en overige medewerkers van de Universiteit van Amsterdam (UvA) ter zake bacheloressays en masterscripties in het eerste semester van 2013-2014.

Deze documenten bevatten persoonlijke beleidsopvattingen, persoonsgegevens en zijn opgemaakt ter intern beraad, waarna uiteindelijk een cijfer tot stand komt. Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Het is derhalve niet mogelijk om deze stukken geanonimiseerd te verstrekken.

U vraagt voorts om alle eind- en conceptversies van scripties die per Blackboard, althans op andere wijze, zijn ingeleverd, waaruit ten minste blijkt welke versie van een scriptie voor de 'fatale deadline voor de eindversie' van op of rond 14 januari 16.00 uur, dan wel de 'fatale deadline' die voor de masterscriptie vigeerde, is ingeleverd; en bij welke studenten er niet een dergelijke eindversie is ingeleverd in het eerste semester van 2013-2014.

Tevens wenst u nog de volgende documenten te ontvangen:

Voor iedere vorengenoemde student, de definitieve versie van het bacheloressay of de masterscriptie, waaruit zo veel mogelijk blijkt of deze overeenkomst de onder het derde punt genoemde versie(s), met inbegrip van de datum waarop deze daadwerkelijk is afgerond, dus niet een eventueel gefingeerde datum;

Alle beoordelingsformulieren voor alle bacheloressays en masterscripties in het eerste semester van 2013-2014;

Alle verslagen van mondelinge presentaties/verdedigingen van bacheloressays en masterscripties in het eerste semester van 2013-2014, waaruit ten minste blijkt op welke datum deze plaatsvonden.

_____ heeft naast uw scriptie, nog vier andere studenten bij hun scriptie begeleid. Het inleveren van deze scripties heeft voor de fatale deadline plaatsgevonden via Blackboard. Wij volstaan met het verstrekken van de door u gevraagde informatie in deze vorm in de zin van artikel 7, tweede lid, onder b, van de Wob. Wij vinden het belang van de mogelijkheid van studenten en docenten om onderling vrij te corresponderen over hun ingeleverde werk(stukken) zwaarder wegen dan de openbaarmaking van de correspondentie. Openbaarmaking zou leiden tot onevenredige benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken personen in de zin van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob.

In scripties of essays zijn persoonsgegevens opgenomen van de schrijver van de scriptie of essay. Deze persoonsgegevens zijn direct verbonden aan de inhoud van het essay. De eindversies van scripties worden uiteindelijk door de Universiteit geanonimiseerd gepubliceerd, desalniettemin zijn de door u opgevraagde beoordelingsformulieren en verslagen direct te herleiden tot de persoon die de scriptie heeft geschreven of beoordeeld, ook wanneer de beoordelingsformulieren en scripties worden geanonimiseerd. De inhoud van de beoordelingsformulieren correspondeert immers direct met de inhoud van de scriptie. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het College is van mening dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de privacy van studenten en de beoordelaars. Door openbaarmaking van de conceptversies van scripties en de beoordelingsformulieren wordt de privacy van de studenten ernstig aangetast.

Ons kenmerk
2016cu0165

4. Besluit

Het College van Bestuur besluit:

- op grond van het voorgaande uw verzoek af te wijzen.

Hoogachtend,
het College van Bestuur,

mw. prof. dr. D.C. van den Boom,
waarnemend voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken na verzending van deze beslissing bezwaar instellen bij het College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam, t.a.v. Juridische Zaken, Postbus 19268, 1000 GG Amsterdam. Uw bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en bevat ten minste uw naam, adres, datum, gronden van het bezwaar en een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt of een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar zich richt.