

Nr: AC 1504 8325

Het College van Beroep voor de Examens,  
prof. dr. J.W. Zwemmer, voorzitter, mr.drs. K.A.W.M. de Jong en H. Bahadurzada, leden.

**BESLISSING** inzake het beroep van mevrouw \_\_\_\_\_, hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 14 april 2015, gericht tegen de beslissing van 8 april 2015, van de examencommissie van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde, hierna te noemen “verweerster”, waarin het verzoek om naplaatsing voor het vak *Onderzoekspracticum AC&FE* is afgewezen.

### **I. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 8 april 2015 is het verzoek van appellante om naplaatsing voor het vak *Onderzoekspracticum AC&FE* afgewezen.

Het beroepschrift van 14 april 2015 is tegen dit besluit gericht.

Bij schrijven van 24 april 2015 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen en verweerster heeft bij schrijven van 21 mei 2015 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld tijdens een openbare zitting op 28 mei 2015, alwaar appellante is verschenen. Namens verweerster zijn verschenen mevrouw

### **II. Motivering**

#### Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante is goed op de hoogte van de aanmeldprocedure voor de vakken en meldt zich ook altijd op tijd aan voor de vakken. Zij heeft echter besloten te veranderen van studierichting waardoor zij te laat was met de aanmelding voor het vak *Onderzoekspracticum AC&FE*. Er is in haar geval dan ook geen sprake van te late aanmelding, zij heeft zich in het geheel niet voor het betreffende vak aangemeld. Zij onderscheidt zich hierin dan ook van studenten die zich te laat hebben aangemeld. Door het besluit van verweerster loopt appellante mogelijk studievertraging op. Het vak dient als oefening voor het schrijven van een scriptie en door het besluit van verweerster zal zij het vak tijdens het schrijven van haar scriptie nog dienen te volgen. Appellante meent dat het studenten onnodig moeilijk wordt gemaakt om te switchen van studierichting. Dit bevreemdt appellante omdat iedereen toch uiteindelijk wil afstuderen in de richting die hem het meest ligt. Doordat de universiteit extra curriculaire activiteiten stimuleert is appellante er achter gekomen dat zij Accountancy & Control wil doen. Dit is volgens appellant niet te rijmen met de weigering om haar na te plaatsen. Appellante heeft vernomen dat er nog voldoende plaats is om aan het vak deel te nemen.

#### Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Studenten worden door de faculteit veelvuldig en op verschillende manieren gewezen op de regels omtrent de vakaanmelding. Studenten worden onder andere per e-mail, en via posters op de aanmeldperiode gewezen. Verweerster is van mening dat appellant op de hoogte was van de periode van vakaanmelding. Verweerster is slechts bereid om de hardheidsclausule toe te passen indien de student nog in hetzelfde collegejaar kan afstuderen. Dat is bij appellante niet aan de orde. Het bestreden besluit hoeft dan ook niet te leiden tot studievertraging.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht. Het College dient daarvoor de vraag te beantwoorden of de beslissing op redelijke gronden tot stand is gekomen en of verweerster ook overigens niet heeft gehandeld in strijd met relevante wet- en regelgeving.
2. Artikel 7.13, tweede lid, WHW bepaalt dat in de onderwijs- en examenregeling, onverminderd het overigens in deze wet ter zake bepaalde, per opleiding of groep van opleidingen de geldende procedures en rechten en plichten vastgelegd met betrekking tot het onderwijs en de examens. Artikel 7.13, tweede lid, onder a, WHW bepaalt dat daaronder ten minste worden begrepen de inhoud van de opleiding en van de daaraan verbonden examens.
3. Op grond van artikel 3.2, zevende lid, van de Onderwijs en Examenregeling Bacheloropleidingen Faculteit der Economie en Bedrijfskunde 2014-2015 deel A, dienen studenten voor elke onderwijseenheid aangemeld te zijn, waarbij intekening voor deelname slechts kan plaatsvinden in de daartoe aangewezen periodes. Op grond van bovengenoemd artikel stelt de decaan de periodes en de te volgen procedure vast voor de aanmelding van onderwijseenheden, welke worden gepubliceerd op [student.uva.nl/ecb/vakaanmelden](http://student.uva.nl/ecb/vakaanmelden).
4. Niet in geschil is dat appellante meerdere malen is geattendeerd op de periode voor de verplichte vakaanmelding. Appellante is hieraan herinnerd per e-mailbericht, posters op de faculteit en via de website van de faculteit Economie en Bedrijfskunde. Het verzoek tot naplaatsing is gedaan naar aanleiding van de wijziging van studierichting door appellante.
5. Het College is van oordeel dat verweerster in redelijkheid heeft kunnen oordelen dat er geen sprake is van studievertraging omdat appellante het vak *Onderzoekspracticum AC&FE* kan volgen in het studiejaar 2015-2016 en zij ook in dat studiejaar nog andere vakken dient af te ronden en haar masterscriptie dient te schrijven.
6. Ter zitting heeft verweerster nader uiteengezet dat zij als beleid hanteert om alleen studenten na te plaatsen indien de student dit jaar nog kan afstuderen.
7. Het College acht dit beleid van verweerster niet onredelijk. Vast staat dat appellante dit jaar niet kan afstuderen maar dat zij ook het volgend studiejaar nog vakken dient te volgen.
8. Voorts is het College niet gebleken van omstandigheden op grond waarvan verweerster in het onderhavige geval de hardheidsclausule diende toe te passen.
9. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat verweerster in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen.

### **III. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens:

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
  - partijen;
  - de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde;
  - het College van Bestuur en  
zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking wordt gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 25 juni 2015

mr. N. van den Brink  
secretaris

prof. dr. J.W. Zwemmer  
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij het College van Beroep voor het hoger onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC te Den Haag