



**Gezamenlijke Vergadering**

**COR-secretariaat**

5

Spui 21  
1012 WX Amsterdam  
Postbus 19268  
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955  
E-mail: cor@uva.nl

10

## Verslag 97<sup>e</sup> Gezamenlijke Vergadering

15

Datum	Verslag door	Tijd
15 februari 2019	Mw. E.B.I. Moors	10.00-12.00 uur
Locatie		
UB Belle van Zuylenzaal (C1.13)		

20

---

### AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Vaststelling van het verslag van de 96<sup>e</sup> GV d.d. 25-01-2019
4. Kwaliteitsafspraken: uitwerking centraal – decentraal (ter instemming)
5. Opheffing research masters Information Law en Public International Law (ter instemming)
6. Nieuwe research master Business Data Science (ter instemming)
7. Proces kaderbrief en begroting 2020 en beleidsprioriteiten kaderbrief 2020
8. Rondvraag en sluiting

30

---

### Aanwezig:

35 **CSR:** J. van den Berg, S. ten Brink, C. Colenbrander, D. Nelck, S. Shams, I. Slipets, M. Ujjin, R. Voorbergen (voorzitter van de GV)  
**COR:** J. Bekkenkamp (aanwezig tot 10.15 uur), E. Gonzalez, E. Grassiani, R. Huygens, C. Kleverlaan, I. Kraal, E. Pasma, G. van der Pol (vicevoorzitter van de GV), P. Rodenburg, E. Schinkel, O. van Tubergen

40

### Afwezig:

**CSR: met bericht:** K. Golub, A. Gritsay, M. Murgia, O. Seleim, M. Sprinkhuizen; *zonder bericht:* L. van Veen  
**COR: met bericht;** I. Breetvelt, S. Landhuis, M. Sluijs, T. Walstra; *zonder bericht:* -

45

### VERSLAG

#### 1. Opening en vaststelling agenda

50 GV-voorzitter Voorbergen opent de vergadering om 10.04 uur. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### 2. Mededelingen

- De Folia zou aanwezig zijn bij de vergadering van vandaag om een reportage te maken over het vergaderen met een fluistertolk. Vanwege ziekte zal dit wellicht doorschuiven naar een volgende GV.

55

### 3. Vaststelling van het verslag van de 96<sup>e</sup> GV d.d. 25-01-2019

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. Er zijn geen opmerkingen naar aanleiding van het verslag.

60

### 4. Kwaliteitsafspraken: uitwerking centraal - decentraal

De GV loopt de antwoorden van AcZ op de eerder geformuleerde vragen en opmerkingen van de GV langs. De GV gaat nader in op enkele antwoorden.

65

#### *Uitwerking docentprofessionalisering*

AcZ deelt de zorgen van de GV over de partij die aanwezig was bij twee bijeenkomsten van de werkgroep Docentprofessionalisering niet. AcZ noemt onder meer dat de kennis van de partij nodig was gezien het vertrek van twee senior beleidsmedewerkers. De partij heeft volgens AcZ geen rol gespeeld in het bepalen van de scholingsbehoeftes.

70

GV-lid Grassiani vindt het antwoord van AcZ niet overtuigend. GV-lid Pasmaan merkt op dat het CvB niet meer een dossier bij slechts twee beleidsmedewerkers moet onderbrengen. GV-vicevoorzitter Van der Pol vindt het vervelend dat AcZ het spijtig noemt dat de GV-afvaardiging het niet eerder heeft aangegeven. Hij stelt dat de partij niet helder is geïntroduceerd. GV-lid Huygens is van mening dat er pas in laatste instantie moet worden gekeken naar de markt. Er moet eerst worden gekeken naar de deskundigheid in huis. De huidige situatie kan afleiden van hetgeen waar het omgaat, namelijk docentprofessionalisering.

75

80

De GV discussieert over de mogelijke gevolgen voor de aanbestedingsprocedure. Bij een aanbestedingsprocedure hoort iedereen zich te kunnen inschrijven en een gelijke kans te hebben. Er moeten strikte voorwaarden worden gesteld om een zuivere procedure te garanderen. Zo zou de GV in de beoordelingscommissie zitting kunnen nemen. De procedure dient dan ook van tevoren te worden voorgelegd aan de GV.

85

#### *Metten kwaliteitsverbetering*

Ten aanzien van de vraag van de GV aangaande het meten van mogelijke kwaliteitsverbetering, antwoordt AcZ dat de UvA het Sectorakkoord volgt. De verantwoording richt zich op de investeringen en realisatie van de plannen en niet op de effecten. Er wordt beargumenteerd dat de plannen zijn onderbouwd met onder meer wetenschappelijke literatuur. Een effectmeting is buitengewoon lastig.

90

95

GV-lid Pasmaan begrijpt dat de verantwoording zich richt op de financiële kant. Het zou desalniettemin chique zijn om ook te kijken naar de kwaliteit. GV-vicevoorzitter Van der Pol is blij dat er geen extra bureaucratie wordt opgetuigd. Er moet echter wel worden gekeken of de plannen werken. Hij stelt voor om de vraag te herformuleren en opnieuw te stellen. GV-lid Grassiani is het eens dat er kwalitatief naar de ervaringen moet worden gekeken. GV-lid Huygens stelt dat het daarbij belangrijk is om bij de start helder te hebben wat er zal worden gemonitord. Dan kan er vervolgens na een termijn worden gekeken of doelen zijn gehaald.

100

GV-voorzitter Voorbergen stelt voor om dit ook helderder te krijgen met het oog op de evaluatie over drie jaar. Wellicht zou ook UvA data kunnen worden ingezet voor tussentijdse monitoring.

#### *Uitwerking onderwijsfaciliteiten*

105

Aangaande de vraag van de GV over de verhouding tussen het huidige meubilair dat (op een gegeven moment) vervangen dient te worden en het meubilair dat vanuit de kwaliteitsgelden wordt bekostigd, antwoordt AcZ dat het afhangt hoeveel en welke zalen worden opgepakt. Op het moment dat de inventarisatie is afgerond en plannen zijn geconcretiseerd, kan worden bepaald wat de impact is op de investeringen/afschrijvingen. FS heeft gedurende het traject aangegeven dat er de komende jaren geen vervangingen van meubilair in de planning staan. De investeringen gerelateerd aan de kwaliteitsafspraken zijn daarmee nadrukkelijk extra investeringen.

110

GV-leden Van den Berg en Huygens vinden het verstandig om door te vragen. Het antwoord is te vaag en daarmee niet toereikend.

115 *Proces centrale werkgroepen*

Wat betreft de opmerking van de GV dat het centrale proces niet goed is verlopen, erkent AcZ dat er een krap tijdspad was en geeft aan dat er een *pressure cooker* is ontstaan.

120 GV-lid Ten Brink vindt het antwoord van AcZ onvoldoende. GV-lid Grassiani vindt het vreemd dat de term *pressure cooker* wordt gebruikt. In het onderwijs heeft de term een positieve lading. GV-vicevoorzitter Van der Pol stelt voor om de ervaringen rondom het proces nog eens te noemen in de uiteindelijke brief.

*Statussen FEB en FdG*

125 GV-lid Gonzalez geeft aan dat de OR FEB positief heeft geadviseerd. Wel zijn er enkele voorwaarden gesteld waaraan de decaan binnen zes weken dient te hebben voldaan. GV-lid Pasman merkt op dat bij de FdG er nog aan uitwerkingen wordt gewerkt. De OR heeft wel al aangegeven te neigen naar een positief advies.

130 GV-lid Ten Brink geeft nog naar aanleiding van het instemmingsverzoek aan dat zij twijfels heeft over de verdeelsleutel voor de verdeling van de gelden ten behoeve van docentprofessionalisering. Ze vindt dat er nadrukkelijker moet worden gekeken naar studentaantallen of het aantal onderwijsuren. GV-vicevoorzitter Van der Pol antwoordt dat juist ook docenten met minder grote aanstellingen behoefte hebben aan trainingen. GV-lid Kleverlaan begrijpt het punt van GV-lid Ten  
135 Brink maar denkt dat het op grote schaal geen probleem is. De GV besluit geen punt te maken van de verdeelsleutel voor de verdeling van de gelden ten behoeve van docentprofessionalisering.

140 De GV besluit om een korte GOV te organiseren voor de punten waarover nog moet worden gesproken met het CvB. Direct daarna kan in een GV over het instemmingsverzoek worden besloten.

*GV-voorzitter Voorbergen schorst de vergadering van 10.52 uur tot 11.05 uur voor een pauze.*

145 *10.52 uur GV-lid Bekkenkamp verlaat de vergadering.*

**5. Opheffing research masters Information Law en Public International Law**

GV-voorzitter Voorbergen geeft aan dat de GV naar aanleiding van de vorige vergadering aanvullende documentatie heeft ontvangen. De GV heeft nu genoeg informatie om het instemmingsverzoek te behandelen.

150 **Stemvoorstel:** De Gezamenlijke Vergadering stemt in met de opheffing van de research masters Information Law en Public International Law.

*De GV stemt per acclamatie in.*

155 In de instemmingsbrief zal de GV de openliggende punten van de FSR nog eens benadrukken.

**6. Nieuwe research master Business Data Science**

160 GV-lid Van den Berg vindt de titel nietszeggend. Verder wordt er gesproken over een capaciteit van 25 studenten, terwijl de verwachting van het totale aantal inschrijvingen veel hoger ligt. Hij vraagt waarom er niet meer studenten worden aangenomen. GV-lid Slipets geeft aan dat de FSR deze vraag ook heeft gesteld en zal er met de decaan over spreken tijdens een OV eind februari. Het lijkt erop dat de decaan de research master zeer selectief wil houden.

165 GV-lid Grassiani geeft aan dat het geringe aantal plekken wellicht te maken heeft met het aantal beschikbare promotieplekken. GV-lid Van den Berg merkt op dat er dan wel na een periode van bijvoorbeeld twee jaar opnieuw moet worden gekeken naar de capaciteit.

170 De GV besluit om de verdere behandeling van het instemmingsverzoek te verschuiven naar de volgende vergadering, aangezien dan de FSR FEB de decaan heeft gesproken.

### 170 **7. Proces kaderbrief en begroting 2020 en beleidsprioriteiten kaderbrief 2020**

175 GV-voorzitter Voorbergen geeft aan dat de GV is gevraagd om beleidsprioriteiten door te geven voor de kaderbrief. De financiële commissie, in het bijzonder GV-lid Van den Berg, heeft hiervoor alvast enkele punten op papier gezet die kunnen worden gebruikt bij het opstellen van een brief.

180 GV-lid Grassiani geeft aan dat in het stuk van de financiële commissie wordt voorgesteld om het vanuit de financiële overschotten makkelijker te maken om meer tijdelijk personeel aan te nemen. Zij stelt dat tijdelijk personeel een heikel punt is en er juist vele jaren tegen is gestreden. Er moet worden benadrukt dat goede contracten worden aangeboden. GV-voorzitter Voorbergen antwoordt dat het meer in lijn zal worden gebracht met de algemene visie aangaande tijdelijk personeel. GV-lid Kleverlaan verzoekt om ook ACTA toe te voegen als faculteit waar er een personeelstekort is.

185 GV-lid Ten Brink noemt dat bij het stuk over duurzaamheid er moet worden benadrukt dat het ook dient terug te komen in het nieuwe Instellingsplan. Verder geeft GV-lid Ten Brink aan dat er moet worden onderzocht of het ICG wel zonder afdracht wordt doorgegeven aan de faculteiten. Zij meent namelijk dat in het allocatiemodel staat dat er wel een afdracht is. GV-voorzitter Voorbergen antwoordt dat het zal worden uitgezocht.

190 GV-lid Huygens geeft aan het voorstel om de GOR te betrekken bij de discussie over ICT goed te vinden. De GOR heeft een volgteam ICTS die al in gesprek is met de directeur. ICTS heeft last van een braindrain, omdat de markt meer aanbiedt dan de universiteit. Er is meer inzicht aangaande het beleid en de prioriteiten van ICTS nodig. GV-lid Huygens stelt verder voor om ook duurzame inzetbaarheid op te nemen als beleidsprioriteit van de GV. Het is goed om het belang van dit onderwerp ook via de GV te benadrukken.

195 GV-leden Ten Brink en Kraal raden aan om ook de zorg voor de mentale gezondheid van het personeel en studenten op te nemen in de brief. Er is bijvoorbeeld onder de studentpsychologen te weinig capaciteit. GV-lid Pasmaan geeft aan dat er beleid is, namelijk het UvA Care Plan, maar een financiële reservering moet nu volgen. Het AMC kijkt hier ook al naar vanuit de kwaliteitsafspraken.

200 GV-voorzitter Voorbergen geeft aan dat de financiële commissie ook heeft gekeken naar de financiële cyclus. Hij vraagt of er opmerkingen zijn.

205 GV-lid Ten Brink vraagt of in het decentrale format een separate post voor diversiteit moet worden opgenomen. GV-lid Pasmaan merkt op dat het wellicht in de HR-begroting kan worden opgenomen. GV-voorzitter Voorbergen geeft aan dat het op verschillende manieren kan worden aangekaart. Bij de bespreking van de green paper aangaande diversiteit kan er gedetailleerder worden gekeken naar het budget. Het dient wel inzichtelijk te zijn voor de faculteiten.

210 GV-lid Ten Brink geeft verder aan te twijfelen over het voorstel voor het tijdspad. Er is nu slechts twee weken leestijd voor de decentrale adviezen. GV-lid Van den Berg antwoordt dat er daarom meer tijd wordt voorgesteld in het discussiestuk.

215 Wat betreft de kwaliteitsafspraken merkt GV-voorzitter Voorbergen op dat het CvB stelt dat deze geen hoofdlijnen van de begroting zijn omdat ze al worden vastgesteld via een separaat traject. Voorstel is om als GV te benadrukken dat dit niet overeenkomt met het Sectorakkoord. In de brief dient te staan dat de lopende afspraken niet opnieuw ter instemming liggen, maar de meest recente afspraken wel wanneer deze afwijken van de eerdere plannen.

220 De financiële commissie zal het discussiestuk op de besproken punten aanpassen en omvormen tot een brief (*actiepunt*).

**8. Rondvraag en sluiting**

225 • De ambtelijk secretaris geeft aan dat dit semester de honderdste GV zal plaatsvinden. Indien iemand daar leuke ideeën voor heeft, dan kan dat aan haar worden doorgegeven.

GV-voorzitter Voorbergen dankt allen voor de bijdrage en sluit de vergadering om 11.52 uur.