

Gezamenlijke Vergadering

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG AmsterdamT 020 5256955
E-Mail: cor@uva.nl

5

10

Verslag 60^e Gezamenlijke Overlegvergadering

15	Datum	Verslag door	Tijd
	26 november 2021	Dhr. O. Abbring	15:00-16:30 uur
	Locatie		
	Online videoconferentie (platform Zoom)		

20

AGENDA

1. **Opening en vaststelling agenda**
2. **Mededelingen**
- 25 3. **Vaststelling van het verslag van de 57e GOV (Begroting 2021) d.d. 30-10-2020**
Vaststelling van het verslag van de 58e GOV (IP 2021-2026) d.d. 13-11-2020
Vaststelling van het verslag van de 59e GOV (Kaderbrief 2022) d.d. 11-06-2021
4. **Begroting 2022 (ter instemming en advies)**
- 30 5. **Rondvraag en sluiting**

Aanwezig:

35 **CSR:** A. Gilchrist, M. Jhinkoe-Rai, S. Bhatia, M. Sivolap, T. Manrique Hehl, S. Kemper, J. Moran, T. Riedlsperger, A. Staszak, T. Trapp, O. Abbring (ambtelijk secretaris).

COR: E. Grassiani, O. van Tubergen, D.J. Donner, M. Sanders, L. Torenvliet, H. Kjos, E. Pasman, G. van der Pol, N. van Woerden, H. Brand, C. Hille, L. Schaap, T. Markaki, R. Jonkman, N. Nagobi (ambtelijk secretaris).

40 **College van Bestuur:** G. ten Dam (voorzitter CvB), J. Lintsen (CvB-lid), R. de Jong (bestuurssecretaris)

Gasten: E. Boels (Directeur Financiën, Planning & Control UvA), D. Kassabian (Student Assessor UvA) *op de publieke tribune* en K. van den Berg (fluistertolk: Engelse taal)

45

Afwezig:

CSR: met bericht: N. Golovenko, Y. Bras, S. Neumayer Toimil;

COR: met bericht: N. Naaraat.

CvB: met bericht: K. Maex (Rector magnificus)

50

VERSLAG**1. Opening en vaststelling agenda**

GV-voorzitter Jhinkoe-Rai opent de vergadering om 15:02 uur.

55

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

CvB:

- 60
- Geen.

GV:

- Geen

3.1 Vaststelling van het verslag van de 57e GOV d.d. 30-10-2020

65 Het verslag is zonder wijzigingen vastgesteld.

3.2 Vaststelling van het verslag van de 58e GOV d.d. 13-11-2020

Het verslag is zonder wijzigingen vastgesteld.

3.3 Vaststelling van het verslag van de 59e GOV d.d. 11-06-2021

Het verslag wordt op de volgende GOV vastgesteld.

70

4. Begroting 2022 (ter instemming en advies)

Het College van Bestuur (hierna: CvB) en de financiële commissie hebben de afgelopen weken intensief overlegd over de begroting van het jaar 2022 van de Universiteit van Amsterdam (hierna: UvA). Donner opent namens de financiële commissie van de Gezamenlijke vergadering (hierna: GV).

75

Donner opent met de melding dat door de pandemie en de groeiende studentcijfers er grote uitdagingen zijn voor de UvA. Een aantal punten die door de financiële commissie aangekaart zijn, zijn de huisvestingsnota, hier zijn ook de meeste vragen over. Daarnaast zijn er vragen over duurzaamheid, zoals het aangezegde rapport over hoe de plannen van de White paper en de energy transition worden aangepakt, en nog kleine vragen over getallen in de begroting en vragen over de IT-portfolio.

80

Donner complimenteert de financiële staf die in een zeer korte tijd 49 van de 50 vragen heeft kunnen beantwoorden. Sommige van deze antwoorden hebben tot een vervolgvraag geleid. Een deel van de vervolgvragen zal als advies bij het aankomende antwoord op het instemmingsverzoek gevoegd worden.

85

Huisvesting

Er staan veel plannen in het huisvestingsplan. Er zijn naast de gewone plannen ook extra uitdagingen door de extra instroom van studenten. De GV vraagt zicht af wat er gedaan gaat worden met de grote instroom van studenten. Hoe gaat het bestuur paal en perk stellen aan de instroom van het aantal studenten. Waarom wil de universiteit blijven groeien?

90

Ten Dam geeft aan dat het doel van de universiteit niet is om te groeien. Dit wordt ook bevestigd in de jaarverslagen van de UvA. Wat de UvA wel wil is alle studenten opleiden voor de arbeidsmarkt en samenleving van deze tijd. Dat betekent ook dat studenten opgeleid moeten worden in de internationale context. Dit brengt mee dat er Engelstalige varianten moeten zijn voor een aantal studies.

95

Daarbij geldt altijd dat een voertaalwijziging alleen wordt doorgevoerd als dit bijdraagt aan de eindtermen van een opleiding. Ten Dam geeft aan dat een groot deel van de Nederlandse studenten ook bewust kiest voor een Engelstalige opleiding/variant van de opleiding. Hier komt bij dat internationale studenten naar de UvA getrokken worden. Gebleken is dat de groei van het aantal internationale studenten groter is dan verwacht. Dit betekent dat er een aantal dingen gedaan moet worden om de groei te laten afnemen. De kwaliteit van het onderwijs moet hoog blijven. Het onderwijs moet actueel en toegankelijk blijven voor studenten. Een van de sturingsmaatregelen hiervoor is om een numerus fixus in te kunnen stellen specifiek voor Engelstalige tracks binnen een opleiding, maar deze sturingsmaatregel kan nog niet gebruikt worden. Naar aanleiding hiervan heeft Ten Dam de minister van OCW verzocht om die sturingsmaatregel als pilot te mogen gebruiken. De minister heeft aangegeven dat dit niet gaat gebeuren. Naast deze maatregel zijn er andere mogelijkheden die we wel zelf in de hand hebben zoals het stoppen van de internationale promotie van de universiteit en

100

105

- 110 duidelijkheid geven aan internationale studenten over de woningproblematiek in Amsterdam. Ook heeft de UvA al vanaf 2018/2019 in het taalbeleid staan dat studenten de Nederlandse taal op C1 niveau moeten beheersen. Dit zullen we explicieter communiceren. Ten Dam concludeert dat het niet toegestaan is om internationale studenten te weigeren en dat directe uitsluiting dus niet is toegestaan.
- 115 Lintsen voegt toe dat er ook een financieel gevolg is van de groei van de universiteit. Voor iedere student krijgt de UvA voldoende geld om goed onderwijs te kunnen geven en om huisvesting van het onderwijs aan te bieden. Het probleem op de lange termijn ontstaat als de verhouding tussen onderwijs en onderzoek scheef groeit. De UvA kan van het extra geld per student genoeg extra docenten aannemen en er kan voldoende geïnvesteerd worden in nieuwe huisvestingsopties voor het onderwijs en de personen die onderwijs geven. Dit betekent dat de UvA misschien langer gebruik blijft maken van de huidige huisvestingsopties of dat er nieuwe locaties gehuurd moeten worden. Lintsen geeft aan dat de echte problemen liggen bij het niet krijgen van extra geld voor extra onderzoek en dat de toenemende werkdruk bij medewerkers.
- 120
- 125 Van Tubergen geeft aan dat de zorg van de GV ook uitgaat naar de medewerkers van de universiteit die per bouwproject uitvoering moeten geven aan de lopende projecten, gezien de hoeveelheid bouwactiviteiten. Deze zorg is ook niet weggenomen met de beantwoording van de financiële medewerkers van de UvA. Lintsen geeft aan dat de projecten op dit moment goed lopen en dat de uitvoering voldoende is. Wel neemt Lintsen mee dat hij extra aandacht zal besteden aan de medewerkers van facility services (hierna: FS), waar het gaat om de uitvoering van projecten. Lintsen voegt toe dat hij de samenwerking tussen ICTS, FS en HO afgelopen jaren flink is verbeterd, dit als gevolg van de evaluaties van voorgaande projecten. Ten Dam voegt toe dat het idee van het huisvestingsplan ook niet is dat FS meer projecten aan moet kunnen met hetzelfde aantal medewerkers.
- 130
- 135 **Duurzaamheid**
Donner geeft aan dat de vragen over duurzaamheid gaat over het rapport over hoe de energietransitie en de White paper sustainability worden uitgevoerd. De GV verwacht een roadmap waarin te zien is wanneer de duurzaamheidsplannen worden uitgevoerd. In de beantwoording van de vragen van de GV staat dat die roadmap er over een paar maanden zal zijn. Donner stelt dat in een voorgaande discussie aangegeven is dat zo een roadmap in januari 2022 geleverd zou worden. De GV wil graag zien dat er een specifieke datum komt waarop de GV een roadmap kan verwachten. Donner voegt toe dat pas wanneer er bouwactiviteiten/renovaties plaatsvinden in de universiteit er duurzaamheidsverbeteringen worden uitgevoerd. Het gevaar hierbij is dat als een verandering in de planning plaatsvindt dat daarmee de duurzaamheidsverbetering ook uitgesteld wordt. Een specifiek voorbeeld is dat nog niet alle gebouwen van de universiteit asbestvrij zijn, omdat niet alle gebouwen gerenoveerd zijn. Donner geeft aan dat het handig zou zijn als het CvB op een andere manier gaat kijken naar de tijdigheid en uitvoerbaarheid van de duurzaamheidswerkzaamheden. Het CvB kan ervoor kiezen om een target te zetten voor een aantal uit te voeren projecten.
- 145
- 150 Lintsen geeft aan dat er een routekaart energietransitie is. Deze heeft de GV ook gehad. Dit document geldt als basis en als er veranderingen zijn dan vinden deze wijzigingen ook plaats in de routekaart. Lintsen geeft aan dat het niets toevoegt als er zonder renovatie van een gebouw wel duurzaamheidswerkzaamheden plaatsvinden in sommige gebouwen van de UvA. Lintsen geeft wel aan dat er mogelijkheden zijn om de duurzaamheid van gebouwen te verbeteren voor gebouwen die niet binnenkort gerenoveerd moeten worden. Boels voegt toe dat er bij de routekaart uitgerekend is hoe de UvA Paris-proof kan worden. Het nodige bedrag is gereserveerd om dit te bereiken. Op het moment dat er een project wordt uitgevoerd wordt het gereserveerde deel van het budget aangewend. Dit budget kan daarom niet zomaar worden uitgegeven aan andere projecten. Wat de UvA wel doet is de planning volgen. Als er wel mogelijkheden zijn om investeringen te doen die ervoor zorgen dat de UvA sneller Paris-proof wordt, dan doet de UvA dit. Wat blijkt is dat de meeste ingrepen met veel impact wel verbouwingen vereisen. Er is gekeken naar mogelijkheden om grote stappen te zetten in de verduurzaming, maar gebleken is dat de meeste mogelijkheden bij investeringen in de huisvesting zitten. Dit betekent dat deze moeilijk apart uit te voeren zijn van de renovaties. Een van de
- 155
- 160

165 mogelijkheden waar de UvA naar kijkt is circulariteit. Dit wordt per project beoordeeld. Zo probeert de UvA per project in een aantal lagen goede stappen te zetten naar een meer duurzame universiteit.

170 Kemper vraagt of er een specifieke reservering is voor de duurzaamheidsinvestering is. Boels geeft aan dat dit het geval is en dat de UvA heeft uitgerekend dat ongeveer 75 miljoen extra uitgegeven moet worden om Paris-proof all-electric te worden. Deze investering is over de jaren heen ingepast bij de investeringen in de gebouwen. Jhinkoe-Rai vraagt hoe voortgang van de uitgave eruitziet. Boels geeft aan dat dit afhangt van het tempo van het huisvestingsplan. Met de uitvoering van het huisvestingsplan zal er in de komende jaren in groot tempo geïnvesteerd worden, daarna is er een herinvestering in gebouwen die gerenoveerd moeten worden en als laatste zullen aanpassingen het afhangen van de vooruitgang op het gebied van de beschikbaarheid van middelen om meer duurzaam te worden. Jhinkoe-Rai vraagt als laatste wat de huidige stand van de UvA is richting Paris-proof. Boels geeft aan dat dit moeilijk te beantwoorden is, omdat dat afhangt van het moment waarop de UvA begint met meten. Het einddoel van de UvA is om voor 2035 Paris-proof te zijn. Waarbij ook geldt dat de UvA elke keer iets voor wil lopen op de lijn die uitgezet is. Boels geeft aan dat gekeken kan worden op welke manier de stappen worden gezet naar het Paris-proof maken van de universiteit.

De vergadering wordt geschorst voor een pauze

De digitale agenda van de universiteit

185 Donner introduceert dit punt. Hij geeft aan dat de GV zich afvraagt waar de GV het informatieplan over de digitalisering kan verwachten. Een andere vraag gaat over de ontwikkelingen van Ouriginal (de plagiaatsoftware). De GV ontvangt graag ook meer informatie over het ‘volwassenheidsniveau’ van de informatiebeveiliging van de universiteit. De GV ziet graag dat het duidelijk wordt voor de studenten en medewerkers van de universiteit hoe de databeveiliging van de universiteit is geregeld. 190 De Centrale Ondernemingsraad vroeg zich ook af of het gebruik van Zoom en MS Teams geëvalueerd gaat worden.

195 Lintsen geeft aan dat de digitale agenda er nog niet is. Deze is in ontwikkeling. Er is een tussenproduct besproken in het College. Dit heet ‘digitalisering in beeld’. Dit geeft ook inzicht in hoe het project verder loopt. Het is goed als de GV dit stuk ook ontvangt. In dit document is beschreven hoe de UvA verschillende aspecten van digitalisering bijeen brengt rond onderwijs, onderzoek en bedrijfsvoering. Als de GV daar behoefte aan heeft kan er ook een technische sessie met Maarten Emons georganiseerd worden.

200 Wat betreft de plagiaatsoftware, er loopt nu een evaluatie en het gaat opnieuw aanbesteed worden. Afhankelijk van de uitkomst van de evaluatie en de aanbesteding volgt er een besluit over de verlenging van de overeenkomst. Donner geeft aan dat de GV wil weten of de evaluatie gedeeld kan worden met de GV. Donner geeft aan er nu een evaluatie loopt, voordat er aanbesteed gaat worden, over de uitkomst van deze evaluatie wordt de GV graag geïnformeerd. Als er opnieuw aanbesteed wordt, 205 dan ziet de GV ook graag het programma van eisen voor de aanbesteding. Lintsen geeft aan dat de GV normaal gesproken geen rol heeft bij aanbestedingen, maar dat ze geïnformeerd zal worden over de uitkomst van de aanbesteding en de conclusie van de evaluatie en het besluit om al dan niet door te gaan met Ouriginal. Kjos geeft aan dat zij het ook belangrijk vindt dat de medezeggenschap meegenomen wordt bij het vaststellen van de criteria voor de mogelijk nieuwe aanbesteding van de plagiaatsoftware. Zij ervaart dat de UvA niet altijd genoeg aandacht besteed aan de gebruiksvriendelijkheid van de plagiaatsoftware. Lintsen geeft aan dat het programma waar nu mee gewerkt wordt een 210 vervolg is op de software Turnitin. Dit programma werd niet meer aangeboden. Daarna is de UvA overgestapt op Urkund, wat nu Ouriginal is. Lintsen geeft aan dat er bij deze aanbesteding ook de UCO wordt betrokken. Kjos geeft aan dat er enkele bezwaren zijn tegen het huidige plagiaatprogramma. Zij vraagt zich af hoe de personen uit de praktijk betrokken worden bij de keuze voor een 215 nieuw programma. Lintsen geeft aan dat er criteria opgesteld worden. Er wordt nooit alleen op prijs geselecteerd, maar ook op kwaliteit, gebruiksvriendelijkheid en werklast. Aan de hand van deze criteria wordt een keuze gemaakt. Voor de plagiaatsoftware wordt gebruik gemaakt van de input van de

220 universitaire onderwijscommissie. Deze medewerkers zijn actief in de praktijk en hebben dus ook
ervaring als gebruiker van de software. Jhinkoe-Rai vraagt zich af of de medezeggenschap meegenomen
kan worden als er nieuwe criteria opgesteld worden voor een nieuwe aanbesteding. Lintsen
geeft aan dat dit ingewikkeld wordt, de UvA doet veel aanbestedingen, als de medezeggenschap
voor aanbestedingen ook een formele adviesrol gaat krijgen, dan wordt het traject nog meer ver-
traagd. Ten Dam geeft aan dat het voor de medezeggenschap wel mogelijk is om mee te denken over
225 het programma van eisen. De medezeggenschap is immers vertegenwoordigd in de UCO. Het is echter
niet de bedoeling dat de medezeggenschap ook een formele rol krijgt bij de uiteindelijke keuze.
Kemper stelt dat er bij sommige aanbestedingen klankbordgroepen zijn. Zij geeft aan dat dit onder-
werp naar haar mening dusdanig belangrijk is dat zij wel zou willen weten of het mogelijk om deel
te kunnen nemen aan een klankbordgroep wanneer er een aanbesteding gaat lopen of wanneer de
230 evaluatie van de plagiaatsoftware plaatsvindt. Lintsen geeft aan hierop terug te komen. Dit hangt ui-
teraard af van de vraag of er aanbesteed gaat worden.

Lintsen geeft aan dat men op twee manieren naar de beveiliging kan kijken. Een daarvan is om te
kijken naar concrete maatregelen, zoals twee-stapsverificatie. Een andere manier is het volwassen-
heidsniveau van het proces. Hierbij wordt gekeken of alle formele stappen rondom informatiebevei-
235 liging goed worden uitgevoerd.

Situatie AMC

240 Manrique Hehl introduceert dat zij op de schriftelijke vraag 49 een reactie gekregen heeft dat er
gekozen is voor een specifiek model. Maar waarom voor dit model gekozen is ontbreekt. Naar de bere-
kening van de matching zou het Amsterdam Medisch Centrum (hierna: AMC) 15 miljoen euro moe-
ten krijgen in plaats van de 4 miljoen euro die het AMC nu krijgt. Lintsen geeft aan dat in het verle-
den het AMC geen onderdeel was van het allocatiemodel van de UvA. In 2018 is de keuze gemaakt
om het AMC wel mee te nemen. In 2018 heeft het AMC ingestemd met een aangepaste vorm van
245 matching. Als zij op de gebruikelijke manier zouden participeren, dan zou het AMC een onevenre-
dig groot deel van het matchingsbudget ontvangen ten opzichte van de andere faculteiten. Daarom is
er kozen voor het maximum dat nu geldt, wat wel blijft groeien naar aanleiding van het aantal aan-
meldingen.

250 Manrique Hehl heeft ook nog geen reactie op vraag 50 van het document. Boels geeft aan dat deze
vraag is nagelopen met de financiële collega's van het AMC. De reactie zal ook schriftelijk verzonden
worden. Boels geeft aan dat er op alle niveaus van de universiteit voldoende informatie beschikbaar
is voor de medezeggenschap om het werk te doen. Bekend is dat de facultaire studentenraad
voor de faculteit van Geneeskunde (hierna: FSR FdG) negatief geadviseerd heeft over de begroting.
255 Gekeken zal worden naar de manier waarop het negatieve advies meegenomen kan worden in de be-
sluitvorming. Er zal ook gereageerd worden op het advies. Manrique Hehl geeft aan dat zij het nog
steeds een matige toelichting vindt dat de FSR FdG geen adviesrecht krijgt, omdat het een gefuseerd
Universitair Medisch Centrum (hierna: UMC) betreft. Boels geeft aan hier nog niet op te kunnen re-
ageren. Ten Dam voegt wel toe dat de faculteit onder een decaan valt, die onder het CvB valt. Dit
260 bekend dus dat er nog steeds een verantwoording richting het CvB en daarmee richting de medezeg-
genschap ligt. Pasman geeft aan dat de Ondernemingsraad van de Faculteit der Geneeskunde
(hierna: OR FdG) ook een kanttekening heeft geplaatst bij de meegroei capaciteit in het alloactiemodel.
Dit jaar is er nog positief geadviseerd maar deze kanttekening zal wel meegenomen worden.
Pasman geeft aan dat de angst bestaat dat de FdG al moeite heeft om een 0-balans aan te leveren en
265 de onderzoeksgelden ook niet voldoende zijn om de financiële kosten te dekken. Er moet op een
goede manier in samenspraak gekeken worden of het allocatiemodel van 2018 nog passend genoeg
is om de faculteit FdG niet in problemen te brengen. Pasman geeft aan dat zowel de OR als de FSR
van de FdG verwachten dat het een probleem gaat worden als de medezeggenschap niet de reële cij-
fers van de begroting gaan zien. Hieruit zal blijken dat de reële begroting niet voldoende is om de
270 cijfers van de medische faculteit sluitend te krijgen.

Lintsen concludeert dat er alle bereidheid is van de leiding van het UMC om de medezeggenschap te
bedienen. Lintsen geeft wel aan dat alle faculteiten problemen ervaren met de toegekende gelden

275 vanuit het allocatiemodel. Pasmaan snapt dat men middels het allocatiemodel moet delen, maar dit moet niet ten koste gaan van de kwaliteit van het onderwijs bij de medische faculteit. Een van de punten die niet is ingevuld door het gebrek aan geld is het huisvestingsplan van de faculteit.

L. Schaap en J. Moran verlaten de vergadering, om deel te nemen aan andere verplichtingen

280 Manrique Hehl geeft aan dat zij de reactie niet begrijpt dat, omdat elke faculteit meer geld wil, dat de FdG dan niet extra geld kan krijgen. Manrique Hehl geeft aan dat de FdG niet gelijk is met de andere faculteiten wat betreft de matchingsgelden. Lintsen geeft aan dat dit niet de onderwijskant betreft en dat de FdG juist wel gelijk met de andere faculteiten wordt behandeld. Boels voegt toe dat
285 als er gekeken wordt naar een herijking van de geldstromen dat dit in het geheel gedaan moet worden. Door alle componenten mee te nemen in de berekening kan uitgezocht worden of de eerlijkheid gehandhaafd wordt.

5. Rondvraag en sluiting

290 Ten Dam geeft aan het College bereid is om een extra (technisch) overleg te plannen als er nog openstaande vragen zijn.

Kemper geeft aan dat zij nog verdere vragen heeft en wil weten of het mogelijk is om voor deze vragen een andere GOV te organiseren.

GV-voorzitter Jhinkoe-Rai dankt alle aanwezigen en sluit de vergadering om 16.38 uur.