



Gezamenlijke Vergadering

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 5256955
E-mail: cor@uva.nl

5

10

Verslag 50^e Gezamenlijke Overlegvergadering

15

Datum

16 november 2018

Verslag door

E.B.I. Moors

Tijd

15.45-16.45 uur

Locatie

Universiteitstheater, 1.01A

20

AGENDA

25

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Startnotitie kwaliteitsafspraken (ter instemming)
4. Rondvraag en sluiting

30

Aanwezig:

CSR: J. van den Berg, C. Colenbrander, A. Gritsay, D. Nelck, M. Sprinkhuizen, R. Voorbergen

COR: J. Bekkenkamp, E. Gonzalez, E. Grassiani, R. Huygens, C. Kleverlaan, I. Kraal, S. Landhuis, E. Pasmaan, G. van der Pol (voorzitter COR; vicevoorzitter GV), P. Rodenburg, M. Sluijs, T. Walstra

College van Bestuur: G. ten Dam (voorzitter CvB), K. Maex (rector), J. Lintsen (CvB-lid), M. Herweijer (bestuursstaf), F.D. Boels (FP&C), F. Zuijdam (AZ)

35

Afwezig:

CSR: met bericht: M. Murgia; *zonder bericht:* S. ten Brink, K. Golub, O. Seleim, S. Shams, I. Slipets, M. Ujjin, L. van Veen

COR: met bericht: O. van Tubergen; *zonder bericht:* I. Breetvelt

40

Publieke tribune:

VERSLAG

45

1. Opening en vaststelling agenda

GV-voorzitter Voorbergen opent de vergadering om 15.54 uur en heet iedereen van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

50

2. Mededelingen

- Er is een kleine traktatie ter gelegenheid van de vijftigste GOV.

3. Startnotitie kwaliteitsafspraken

GV-voorzitter Voorbergen geeft aan dat de GV in oktober niet heeft ingestemd met de startnotitie kwaliteitsafspraken. De GV is het niet eens met de voorgestelde verdeling, namelijk gewogen vol-

55 gens het allocatiemodel, vanwege de herkomst van de gelden. De studenten horen het geld rechtmatig terug te krijgen. Over dit besluit van de GV moet nu met het CvB worden gesproken. Voor de GOV heeft FP&C berekeningen gemaakt om de effecten van de verschillende wijzen van verdeling zichtbaar te maken. GV-voorzitter Voorbergen geeft aan dat uit de berekeningen blijkt dat een verdeling op basis van de ongewogen studiepunten een goede middenweg is, met name als er ook wordt
60 gekeken naar een verdeling op basis van (ongewogen) studentaantallen. Verder is het niet ongebruikelijk om de middelen ongewogen te verdelen. De VU heeft er al voor gekozen om de middelen op basis van (ongewogen) studentaantallen te verdelen. UU en Radboud overwegen dit eveneens.

65 De heer Lintsen geeft aan dat hij de argumentatie van de GV begrijpt. Hij hoopt wel dat de GV haar besluit wil heroverwegen. Hij somt de argumenten op voor de keuze van het CvB om de middelen via het allocatiemodel te verdelen. De FdG en de FNWI hebben duurder onderwijs. Daarbij zijn bijvoorbeeld medisch specialisten die onderwijs geven duurder dan andere docenten. Om kleinschaliger en intensiever onderwijs te garanderen is daarom op deze plekken meer geld nodig. Tevens is het duurder om onderwijs dat al redelijk kleinschalig is nog kleinschaliger te maken. De UvA hecht
70 er ook aan dat het AMC verbonden blijft met de UvA. Als het echter financieel steeds onaantrekkelijker wordt voor het AMC om in het allocatiemodel te zitten, dan kan het tot een breuk leiden die grote gevolgen kan hebben. Daarnaast geeft het ministerie van OCW de middelen gewogen door aan de UvA. Het is logisch om niet te veel af te wijken van de wijze waarop het geld binnenkomt. Het allocatiemodel heeft overigens wel een matigende werking op hoe het geld binnenkomt. De VU
75 houdt bijvoorbeeld een andere wijze van verdeling aan, omdat er een groter deel centraal wordt gehouden. Tot slot is het onwenselijk dat er een systeem naast het allocatiemodel ontstaat. De heer Lintsen benadrukt dat hij hierover geen geschil zou willen aangaan. Het is de wens van het CvB om hier gezamenlijk uit te komen.

80 GV-voorzitter Voorbergen merkt op dat de GV eveneens geen geschil wenst. De GV is bereid om nog eens naar de startnotitie kwaliteitsafspraken te kijken, waarbij er expliciet rekening zal worden gehouden met de zojuist ingebrachte argumenten. Hij vraagt of het CvB ook kan reageren op het gegeven dat de UU een ongewogen verdeling overweegt. De heer Zuijdam antwoordt dat het bestuur van de UU ook neigt naar een gewogen verdeling. Het is mogelijk dat de medezeggenschap daar een
85 andere visie op heeft.

De heer Boels licht de berekeningen toe. Er is zichtbaar gemaakt wat de gevolgen zijn van een gewogen verdeling enerzijds en een ongewogen verdeling op basis van studiepunten anderzijds. Ook is de rijksbijdrage te zien. De middelen komen immers gewogen binnen. Op verzoek van de GV is er
90 een tabel toegevoegd waarin zichtbaar is gemaakt wat de gevolgen zijn van een verdeling op basis van ongewogen studentaantallen.

GV-lid Van den Berg vraagt of de bedragen voor ACTA en AUC losstaan van de gewogen-ongewogen discussie. De heer Boels bevestigt dit.

95 GV-lid Van den Berg merkt op dat de tabellen geen volledig beeld tonen. De studenten die het instellingscollegegeld betalen, zijn niet meegenomen. GV-lid Colenbrander voegt toe dat ook studenten die een tweede studie volgen niet worden meegenomen. De heer Boels antwoordt dat de studenten die het instellingscollegegeld betalen niet zijn meegenomen, omdat het daar gaat om andere gelden. Alleen de regulier ingeschreven studenten zijn meegenomen in de berekeningen. De tabellen
100 kunnen wel gedetailleerder worden uitgewerkt.

GV-lid Gritsay vraagt in hoeverre de middelen, hetzij gewogen hetzij ongewogen, voor daadwerkelijke verbeteringen kunnen zorgen. De heer Lintsen antwoordt dat voor de verbetering van de kwaliteit van het onderwijs, wat het beoogde doel is van de middelen, het allocatiemodel er het beste op
105 toeziet dat elke faculteit dit op dezelfde wijze kan doen. Geneeskunde en Natuurkunde zijn bijvoorbeeld doorgaans duurder dan sociaal wetenschappelijke opleidingen. Het allocatiemodel houdt daar rekening mee.

110 GV-lid Gritsay vraagt wat de impact is van het eventueel afwijken van het allocatiemodel. De heer Lintsen antwoordt dat het in totaal wel om een significant percentage gaat, met name voor het AMC.

115 GV-lid Bekkenkamp geeft aan dat bij de FEB, FMG en FGw een grotere slag kan worden gemaakt met de middelen. Zij vindt de besteding van de middelen op deze faculteiten nuttiger. De heer Lintsen antwoordt het niet zo te willen insteken. Elke student heeft het recht op dezelfde kwaliteitsimpuls in het onderwijs. Bij sommige faculteiten kost het echter meer geld om dezelfde kwaliteitsimpuls te realiseren. GV-lid Pasmaan merkt op dat het AMC de gelden nodig heeft voor de kwaliteit van het onderwijs. Uit de visitatie is de onderwijskwaliteit ook als aandachtspunt gekomen. Het is aan de UvA en het AMC om de onderwijskwaliteit te waarborgen. GV-voorzitter Voorbergen merkt op het lastig te vinden bij de kwaliteitsafspraken hoe er wordt gekeken naar het evenredigheidsbeginsel, namelijk of er moet worden gekeken naar een evenredigheid in euro's of een evenredigheid in kwaliteitsimpuls. De meeste studenten vinden het tweede in de praktijk lastiger te begrijpen.

125 GV-voorzitter Voorbergen geeft aan dat de GV ook een andere reden had om niet in te stemmen met de startnotitie kwaliteitsafspraken, namelijk de onduidelijkheid rondom de verdeling van de centrale gelden. De heer Zuijdam verzekert dat er geen sprake is van een 'wie het eerst komt, het eerst maalt' principe. Er komt waarschijnlijk per faculteit een budget in de centrale middelen, waar aanspraak op kan worden gemaakt, maar het zal verder worden uitgewerkt in de werkgroepen.

130 GV-voorzitter Voorbergen wil tot slot nog reageren op vragen die vanuit de bestuurder zijn gestuurd aan de GV ter voorbereiding van deze vergadering. Er werd onder meer gevraagd waarom de GV wil afwijken van het Sectorakkoord dat ook in samenwerking met de studentbonden tot stand is gekomen. GV-voorzitter Voorbergen geeft aan dat de studentbonden weliswaar aan tafel zaten, maar dat zij lokaal niet leidend zijn. Het hoofdpunt van ISO is overigens dat de medezeggenschapsraden goed worden betrokken. De heer Lintsen verheldert dat er bedoeld was dat er landelijk beargumenteerd voor is gekozen om de middelen gewogen aan de universiteiten door te geven.

4. Rondvraag en sluiting

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

140 GV-voorzitter Voorbergen dankt alle aanwezigen en geeft aan dat de GV zich nogmaals over de startnotitie kwaliteitsafspraken zal buigen. Hij sluit de vergadering om 16.45 uur.