



**Gezamenlijke Vergadering**

**COR-secretariaat**

5

Spui 21  
1012 WX Amsterdam  
Postbus 19268  
1000 GG Amsterdam

T 020 5256955  
E-mail: cor@uva.nl

10

## Verslag 41<sup>e</sup> Gezamenlijke Overlegvergadering

15

Datum  
4 november 2016

Verslag door  
E.J.H.M. Renes

Tijd  
11.30-13.30 uur

Locatie  
UB, Belle van Zuylenzaal

20

---

### AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
- 25 3. Verslag van de vergadering d.d. 27-05-2016
4. Ontwerpbegroting 2017, inclusief ontwerp actualisatie Huisvestingsplan en contourennotitie ICT-projectportfolio 2017 (instemming en advies)
5. Rondvraag en sluiting

30

---

### Aanwezig:

**CSR:** D. Doeleman, L. Hooijmans, D. Noijens, T. van Noort, S. Palies, A.T. Rutten (voorzitter CSR), M. Schippers, N. Visser, T. de Vos, A. Wildschut, A. Yurtseven

35 **COR:** I. Breetvelt, D.J. Donner, C. Hille (vanaf 11.45 uur), C. Kleverlaan, M. Koster, J. Maat, B. Ó Nualláin (voorzitter COR), P. Rodenburg, P. Tamminga, M. Terpstra (vanaf 11.45 uur), O. van Tuijbergen, F. Renes (ambtelijk secretaris/verslag)

**College van Bestuur:** H. Amman (vicevoorzitter), G. ten Dam (voorzitter), K. Maex (rector), B. Widdershoven (AcZ)

40

### Afwezig:

**CSR:** A. Caupain, M. Dzoljic, G. Wezelman

**COR:** J. Bekkenkamp, T. Markaki, G. van der Pol, J.J. Wirken, C. Zwaga

45

### VERSLAG

#### 1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter van de CSR (hierna: voorzitter) zit de GOV voor. Ze opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

50

#### 2. Mededelingen

Geen mededelingen.

#### 3. Verslag van de vergadering d.d. 27-05-2016

55 Het verslag heeft nog niet de juiste vorm om vastgesteld te kunnen worden. Afgesproken wordt dat Hooijmans, Donner en Rodenburg het verslag aanpassen. Daarna zal het verslag naar het CvB gestuurd worden en vervolgens zal het middels een e-mailstemming vastgesteld worden (*actiepunt*).

#### **4. Ontwerpbegroting 2017, inclusief ontwerp actualisatie Huisvestingsplan en contourennotitie ICT-projectportfolio 2017 (instemming en advies)**

60 De vicevoorzitter van het CvB leidt het onderwerp in. Het financiële herstel gaat volgens hem sneller dan verwacht, wat tot tevredenheid stemt. De GV heeft een aantal vragen opgesteld, die van tevoren naar het CvB zijn gestuurd. Deze zullen nu worden behandeld.

#### Loonprijscompensatie

65 Het CvB bevestigt desgevraagd dat in de definitieve begroting 2017 de samenstelling van de Rijksbijdrage zal worden uitgelegd, zodat de faculteiten kunnen zien waar de 0,8% loonsverhoging terecht is gekomen.

*Hille en Terpstra komen binnen.*

70

#### Blended learning

De GV wil graag weten hoeveel geld er nu naar blended learning gaat en hoe het komt dat dit niet duidelijk is in de begroting. Volgens het CvB wordt het geld voor blended learning expliciet gemaakt in de definitieve begroting. Overigens is blended learning een onderdeel van de voorinvesteringen, maar zijn er daarnaast ook nog algemene middelen voor ICT in het onderwijs, dus er is een  
75 behoorlijke hoeveelheid geld op de begroting 2017 voor blended learning in de brede zin van het woord. De vicevoorzitter van het CvB heeft wel zijn twijfels of dat geld allemaal uitgegeven gaat worden. Op de vraag hoe dit geld verdeeld wordt, antwoordt het CvB dat Peter van Baalen gevraagd is om een begroting te maken; dit wordt nog via de UCO geagendeerd. Er wordt gevraagd waarom  
80 blended learning vanuit een centraal potje gestimuleerd wordt en dit niet aan faculteiten zelf wordt overgelaten. Het CvB geeft aan dat het beide doet: centraal via een budget van €1,5 miljoen en decentraal via de voorinvesteringen. De GV vraagt hoe het CvB de bekostiging van blended learning in de toekomst (na 2018) ziet. Het CvB antwoordt dat Peter van Baalen in zijn plan moet aangeven hoe de bekostiging van blended learning plaatsvindt; het wil afwachten waar hij mee komt. De voor-  
85 investeringen die niet in 2017 gedaan worden, probeert men door te schuiven naar 2018 of zelfs 2019. En wat als faculteiten blended learning gebruiken om indirect te bezuinigen op onderwijs? Het CvB heeft nog geen enkele universiteit gezien die winst maakte met blended learning: het vraagt heel veel middelen. Daarnaast moet men nog altijd contacturen hebben. Die discussie moet nog gevoerd worden in de UCO. Blended learning is een kwaliteitsimpuls, niet een bezuinigingsimpuls.  
90 Het is dus niet noodzakelijkerwijs de bedoeling dat wanneer blended learning geïntroduceerd wordt, de contacturen teruglopen.

#### Science Park huisvesting

95 Het CvB geeft desgevraagd aan dat de EFRO-subsidieaanvraag momenteel nog loopt, maar voor het einde van het jaar afgerond zal zijn. Op de vraag of het klopt dat begin december de besluiten omtrent de Science Park huisvesting genomen worden, antwoordt het CvB dat met de VU is afgesproken om in december te kijken wat de financiële propositie is. De verhuisplannen moeten zowel financieel als inhoudelijk in de HVP's van UvA en VU passen. Wat het verplaatsen van mensen betreft, geldt meestal adviesrecht van de lokale medezeggenschap. Het zou om een vrij forse investering in het vastgoed kunnen gaan, wat daarmee onderdeel is van het HVP, wat daarmee onderdeel is van de begroting, wat daarmee onderdeel is van de hoofdlijnen en waar derhalve de GV instemmingsrecht op heeft. De GV wijst erop dat door de UvA nog geen officieel besluit genomen is of Informatiewetenschappen naar de Zuidas verhuist, maar dat er wel al afspraken met de VU worden gemaakt over het aantal m<sup>2</sup> die de UvA gaat afnemen. Het CvB legt uit dat als het een voorgenomen  
100 besluit wil nemen, het moet weten wat het ongeveer betekent voor het aantal m<sup>2</sup>. Dat betekent dat men met potentiële toekomstige gebruikers aan tafel gaat zitten om te bespreken hoe het zo goed mogelijk gedaan kan worden. Die gesprekken vinden plaats, maar dat is nog geen garantie dat het plan daadwerkelijk doorgaat. Desgevraagd bevestigt het CvB dat er geen garantie is gegeven aan de  
105

110 VU dat de UvA een bepaald aantal m<sup>2</sup> gaat afnemen. De verwachting is dat de contracten in januari afgesloten worden. Er wordt gevraagd of dit ook nog langs de medezeggenschap komt, voordat er een handtekening wordt gezet. Het CvB geeft aan dat in al die voorgenomen besluiten – en dat geldt overigens ook voor SRON – de voorwaarde zit dat de medezeggenschap ermee moet instemmen.

#### Financieel versterken medezeggenschap

115 Op basis van de nieuwe WHW moeten de OC's in het komende jaar versterkt worden. Er moeten misschien meer uren en meer ambtelijke ondersteuning komen voor de leden van de OC. De GV vraagt waarom dit niet is opgenomen in de begroting. Het CvB antwoordt dat als het weet waar het om gaat, het dit kan begroten. Als men samen een vorm vindt, dan zorgt het CvB dat daar financiële middelen voor beschikbaar zijn. Dit zijn uiteindelijk niet hele grote financiële posten, dus daar zal  
120 echt wel een oplossing voor gevonden worden. Er lopen momenteel gesprekken over wat er mogelijk is en wat men zou willen; het bevindt zich dus nog in de beleidsvoorbereidende fase. De GV geeft aan dat er ook in de commissie D&D wordt gesproken over het versterken van de algemene medezeggenschap. Vraag aan het CvB is of er al wordt nagedacht over verbeterde ambtelijke ondersteuning, training van medezeggenschap, communicatieve ondersteuning en ondersteuning bij vertalen.  
125 Het CvB antwoordt dat op het moment dat de medezeggenschap aangeeft ergens behoefte aan te hebben, hier vanuit de staande organisatie in wordt voorzien.

#### AUC en de 50/50 regeling met de VU

130 Op de vraag of het CvB het niet problematisch vindt dat de VU minder meebetaalt aan het AUC/ACTA antwoordt het CvB dat de VU gewoon zijn *fair share* in de AUC-operatie doet.

#### HVP

135 REC-B en -C zijn slechte locaties om te huren vanwege de huurprijs. Er is immers erg veel loze ruimte in deze gebouwen, waardoor er niet maximaal gebruik van gemaakt kan worden. Vanuit de FMG wordt er dan ook met enige zorg naar de m<sup>2</sup>-prijs gekeken. De GV vraagt of er geen ideeën zijn om dat op te vangen en er als het ware een tweede gebruik van te maken. Volgens het CvB wordt hier inderdaad wat aan gedaan: 'Betere benutting vierkante meters REC' is gestart, om de verhouding tussen loze ruimte en effectieve ruimte te verbeteren. Er wordt momenteel gekeken waar  
140 meer gebruik in zones in het REC gecreëerd kan worden.

145 Er wordt geopperd om een hoofdstuk aan het HVP toe te voegen over de besturing van de uitvoerende taken en over hoe men dit over vijf jaar ziet. Het zou in ieder geval fijn zijn als er een document is waarin voor iedereen inzichtelijk is hoe de betrokken afdelingen op elkaar zijn afgestemd en waar ze op kunnen worden aangesproken. Volgens het CvB is een dergelijk document er, maar is men daar nog wel zoekende in. Men is aan het kijken hoe de demarcatielijnen scherper getrokken kunnen worden, maar dat is niet gemakkelijk. Het CvB zal dit document met de GV delen, maar moet alleen even kijken wat daar het beste moment voor is.

150 Een GV-lid merkt op dat het HVP het afgelopen jaar herijkt is en dat dit jaar er nog wordt nagedacht over de precieze programmering. Uit de grafiek met de meerjarenexploitatie blijkt dat de rentelasten aan het einde heel erg toenemen, maar tegelijkertijd staat in de tabel met bankleningen dat de bankleningen afnemen. Vraag aan het CvB is wat dit nu betekent voor wat men gaat doen met de Binnenstadcampus en de rest van de huisvestingsontwikkeling. Het CvB geeft aan dat er de komende jaren, wanneer men de Binnenstadcampus gaat doen, veel geld uitgegeven zal worden. Het moment dat de herinvesteringen gaan lopen, nadert echter ook. Waarschijnlijk heeft het daarmee te maken. De herinvesteringen zijn ook ingerekend in het model. De financieringen, de leningen, zijn gewoon ingerekend op de huidige contracten. Desgevraagd bevestigt het CvB dat er nog geen expliciete keuze is gemaakt om al dan niet meer geld te investeren in de Binnenstadcampus.

160 Een GV-lid herinnert aan de toezegging dat de nieuwe Binnenstadcampus energieneutraal zou worden en vraagt of dit bij de plannen voor de UB meegenomen is. Het CvB weet niet of dit ook voor het nieuwe plan geldt. Het beaamt dat duurzaamheid in historische panden een drama is.

#### Lustrumgeld van €385.000

165 De GV vraagt waarom dit budget met zo'n €150.000 omhoog moest en of dit niet raar is gegeven de huidige bezuinigingen. Zou dit geld niet beter gebruikt kunnen worden voor bijv. democratisering, onderzoek, onderwijs of valorisatie? Volgens het CvB gebeuren er rondom het lustrum een aantal zaken op het gebied van onderwijs, onderzoek en valorisatie. Het lustrumgeld is absoluut bedoeld voor het in de vitrine zetten van zaken die nauw gelieerd zijn aan het primaire proces en dus niet alleen voor drank en eten. Als de plannen wat concreter zijn, deelt het CvB ze graag met de GV. De activiteiten zijn overigens toegankelijk voor de hele UvA-gemeenschap.

170

#### Compensatie van faculteiten voor de afschaffing van N+1

Op de vraag waarom er besloten is deze regeling te handhaven, antwoordt het CvB dat het gewoon de consistente lijn van vorig jaar doortrekken is.

175

#### Zwaartepunten

180 De GV wijst erop dat de COFH vindt dat budgetten beleidsarm moeten worden doorgegeven aan de faculteiten en vraagt of het CvB dit advies niet opvolgt. Volgens het CvB gaat het hier om twee aspecten, namelijk enerzijds de techniek van begroten op facultair niveau en anderzijds beleid. Men heeft geprobeerd vanuit centraal niveau helderheid te geven, en ook op decentraal niveau heeft men geprobeerd dat dit jaar beter te doen dan andere jaren. Als er inzicht gegeven wordt in hoe de centrale begrotingen zijn opgebouwd, is in ieder geval inzichtelijk waar de gelden naartoe gaan. Dan is er vervolgens de manier waarop de UvA met beleidsmiddelen omgaat. Dat zit voor een belangrijk deel in de faculteiten, maar er is ook iets wat centraal moet plaatsvinden. De rector is nu met alle zwaartepunten aan het praten en daaruit blijkt dat interdisciplinariteit heel belangrijk is. Er wordt nu gekeken hoe dat gefinancierd moet worden. Dat moet vanaf centraal niveau gebeuren; een deel van de vernieuwing moet echt vanaf centraal plaatsvinden.

185

#### Het begrotingsproces voor de FSR'en

190 De GV wil graag weten of het CvB vindt dat de FSR'en/OR'en goed betrokken zijn bij de begroting. Het CvB geeft aan afspraken hieromtrent gemaakt te hebben met de GV. Het heeft geprobeerd zo goed mogelijk invulling daaraan te geven. Wat het CvB betreft, krijgt men nu een soort van nulmeting. De GV wijst erop dat het begrotingsproces op de FdR heel slecht verlopen is: de medezeggenschap daar heeft nog geen begroting ontvangen. Volgens het CvB is de FdR nu met een stevige herziening van de faculteit bezig en heeft ze aan het CvB gemeld dat ze daar geld voor nodig heeft. Als een faculteit zich vernieuwt, kan dat niet alleen maar met bezuinigingen: er moet ook perspectief geboden worden. Gaandeweg het proces zal het CvB de faculteit daarin steunen. Wat het CvB betreft, is het begrotingsproces daar nog niet helemaal afgelopen. Een GV-lid merkt op dat de OR FdR zojuist de herziene meerjarenbegroting ontvangen heeft en vraagt of die wordt opgenomen in de meerjarenbegroting van de UvA. Volgens het CvB is dat inderdaad het geval. Volgens het GV-lid geeft dat een iets anders beeld, want de OR geeft nu advies over een concept dat dan vrij ingrijpend veranderd gaat worden. Het CvB beaamt dit en geeft aan dat dit consistent verwerkt wordt en dat daarover gerapporteerd wordt.

195

200

#### IXA

205 De GV vraagt hoe de subsidie van de gemeente Amsterdam van 7 miljoen gematched wordt door de UvA. Het CvB antwoordt dat deze gematched wordt door spelers van buiten, zoals bedrijven. De UvA stopt alleen haar menskracht erin. De 7 miljoen is van de gemeente; de UvA gebruikt deze als multiplier om externe partijen aan te trekken en dat gaat heel goed in Amsterdam.

210

#### USC

215 Er wordt elk jaar 2 miljoen aan het USC gegeven en de GV is benieuwd of er een lange termijn visie op het USC is waarin de kosten over een tijdje op 0 komen te staan. Volgens het CvB raakt men die 2 miljoen nooit kwijt: als de gedachte is dat een USC kan leven zonder bijdrage van de universiteit, dan moet men geen studentensport meer willen. Er wordt wel gekeken om het verlies iets te verminderen, maar het tekort zal nooit naar 0 gaan.

#### Internationalisering

220 De GV vraagt zich af hoe het kan dat er op dit moment maar één persoon op het Maagdenhuis bezig is met internationalisering, terwijl men wel veel beleid voor internationalisering wil hebben. Het CvB spreekt tegen dat er maar één persoon op het Maagdenhuis bezig is met internationalisering. Het geeft aan dat de internationalisering iets van de hele organisatie is, maar dat het hart ervan bij de opleidingen ligt. Er zijn faculteiten die daar wat verder in gaan dan andere. Het is belangrijk dat het bij faculteiten sterker wordt belegd dan centraal, maar het betekent niet dat men op centraal niveau er niet meer aan gaat doen. Internationalisering kan ook op andere manieren op de kaart gezet worden. De UvA neemt bijv. deel aan de LERU, welke heel veel werkgroepen heeft. De UvA kan daar veel van leren en gaat dit veel systematischer organiseren.

### IAS

230 In de begroting stonden personeelskosten van €150.000, maar tegen de GV is gezegd dat er geen personeel in dienst is bij het IAS. De GV wil graag weten hoe dit zit. Volgens het CvB zijn de personeelskosten voor de directeur van het IAS, maar verder is er geen personeel: de directeur heeft geen personeelsmandaat. Het IAS staat nu niet in het Universiteitsreglement en desgevraagd geeft het CvB aan dat het niet voornemens is om het IAS tussen nu en 5 jaar in het Universiteitsreglement op te nemen.

235

### Kleinere subsidies

De GV vraagt hoeveel geld er al is besteed uit het potje “overige kosten democratisering” van dit jaar. Het CvB antwoordt dat dit geld is uitgegeven aan ondersteuning door BC en de huur van audiovisuele middelen voor bijeenkomsten in het Maagdenhuis.

240

## **5. Rondvraag en sluiting**

- *Kleverlaan* vraagt of de procedure van de kaderbrief hetzelfde blijft als vorig jaar. Het CvB geeft aan dat het proces van de kaderbrief en van het allocatiemodel niet aan elkaar gekoppeld zijn. Het wil echter wel de discussie met de GV over het allocatiemodel afgerond hebben, zodat dit voor de kaderbrief van 2018 toegepast kan worden.
- *Palies* vraagt of er een werkgroep komt m.b.t. de vernieuwde positie van de OC's. Volgens het CvB komt er een plan van aanpak, dat met de voorzitters van de OC's wordt besproken. Op de vraag of de facultaire studentenraden en OC's tegemoet gekomen worden in de ondersteuning wanneer ze daar problemen mee krijgen, antwoordt het CvB dat dit het geval zal zijn binnen redelijke grenzen.
- *Donner* geeft aan dat de GV graag de definitieve begroting in voorgenomen vorm ziet, voordat zij reageert op het instemmingsverzoek. Het CvB heeft hier begrip voor en zal volgende week laten weten wanneer de GV de concept definitieve begroting krijgt.
- *Rodenburg* merkt op dat er in het verleden een aantal zgn. studiesuccesmaatregelen genomen zijn en vraagt of deze ook worden geëvalueerd. Volgens het CvB wordt de evaluatie in december afgerond en wordt deze dan aan de UCO aangeboden. Het idee is dat er een conferentie over zal plaatsvinden, maar dit moet nog afgestemd worden. Op Rodenburgs vraag over de voorinvesteringen antwoordt het CvB dat in de definitieve begroting te zien zal zijn wanneer naar verwachting welke bedragen vrijkomen.

260

Nadat de voorzitter geconstateerd heeft dat er verder geen vragen zijn, dankt zij allen voor de inzet en sluit zij de vergadering om 13.20 uur.